

## Programme 2019-2020 du café philo Palabres à Perwez

Date : le 3 <sup>e</sup> lundi du mois de septembre à mars sauf jours fériés & congés scolaires	
Horaire : de 20h à 22h30	
Lieu : Grand'Place, 32 à 1360 Perwez (Le Foyer, Centre culturel de Perwez)	
Public : ouvert à tous, aux personnes qui aiment s'interroger sur le monde et discuter dans une ambiance conviviale	
Prix : entrée libre (les consommations sont payantes)	
Réservation souhaitée	
Dates	Thèmes
16/09/19	Humour, acide critique ?
21/10/19	L'Homme, un animal comme les autres ?
18/11/19	La métaphore du désert et de l'oasis.
16/12/19	Les narrations sont-elles le propre de l'homme ?
20/01/20	Suis-je autre chose que ma mémoire ?
17/02/20	Art : content/comptant pour rien ?
16/03/20	Qui est « on » ?

### **Humour, acide critique ?**

Quels sont les mécanismes de l'humour ? Pourquoi rions-nous ? De quoi rions-nous ? Le rire serait-il le propre de l'Homme ? Est-ce une simple distraction ou un antidépresseur naturel efficace ? Pourquoi le rire est-il perçu différemment selon les cultures ? Est-ce une forme de critique indirecte, une arme de persuasion puissante ? L'humour est-il inoffensif ? Peut-on rire de tout ? Avec tout le monde ? Permet-il de contrer les tabous de société ? Est-il alors indispensable ?

### **L'Homme, un animal comme les autres ?**

Bien souvent, l'Homme s'est ménagé de manière unilatérale un statut particulier au sein du réel ; surplombant de son intelligence (autoproclamée) les règnes minéral et végétal, mais aussi (plus étonnamment et souvent de manière boiteuse) le règne animal - et ce, jusqu'à dénier lui appartenir. Or il semblerait qu'aujourd'hui cette imperméabilité radicale souffre quelques fuites. Pour autant, ces catégories sont-elles encore tenables tant sur le plan épistémologique qu'au niveau éthique ou même politique ? En quoi remettent-elles l'identité humaine en question ? Comment redéfinir aujourd'hui le propre de l'Homme ? Comment concilier le souci de la souffrance et la certitude même invouée de notre spécificité ?

### **La métaphore du désert et de l'oasis.**

« La croissance moderne de la perte en monde, le retrait de tout ce qui est *entre* nous, peut aussi être décrit comme l'extension du désert », écrit Hannah Arendt dans son livre *Qu'est-ce que la politique ?*. Les extrémismes religieux et « politiques » du 21<sup>e</sup> siècle n'ont - à ce titre - rien à envier aux mouvements totalitaires du siècle passé. Et si une métaphore nous permettait de mieux comprendre les défis de l'humanité ? De ce point de vue, pourquoi explorer la métaphore du désert et de l'oasis ? Comment celle-ci permettrait-elle de thématiser les conditions d'un monde humain, stimulant et passionnant ?

### **Les narrations sont-elles le propre de l'Homme ?**

Raconter des histoires serait-il un phénomène typiquement humain ? Pourquoi ? Raconter une histoire est-ce inventer ? Si oui, qu'invente-t-on ? Pourquoi ? Plus loin, l'histoire a-t-elle un sens ? Enfin que penser des histoires que l'on se raconte, qui nous raconte aux autres,

que l'on raconte ? Quelle archéologie est-il possible de faire de soi à partir de nos narrations ? Que nous disent nos narrations de nous-mêmes et des autres ? Sommes-nous tous personnage d'une narration, d'une histoire qu'il s'agirait d'interpréter ?

### **Suis-je autre chose que ma mémoire ?**

Pourquoi la mémoire ? Est-elle individuelle, collective, culturelle ? En quoi me constitue-t-elle ? En quoi est-elle une construction, une projection, un frein ? Quelle différence entre mémoire, tradition, culture ? Plus loin qu'entend-on par devoir de mémoire ? En quoi est-ce important ? Suivant Jacques Rancière, l'historien serait-il un devenu entrepreneur au service du pouvoir, posant un « verdict des faits » qui justifie voire (re)fonde rétrospectivement les intérêts d'une minorité ? Sommes-nous tous égaux face à l'histoire, à la mémoire ? Enfin quel rapport à l'oubli, à la vérité, au futur ?

### **Art : content/comptant pour rien ?**

« C'est vraiment se foutre du monde », « Et certains payent pour ça ? », « Ah oui, c'est très... hum... conceptuel »... L'art contemporain suscite souvent de vives polémiques. Ou pire encore : l'indifférence. Mais qu'est-ce que l'art contemporain ? Suffit-il à l'art d'être d'aujourd'hui pour être dit contemporain ? Quels en sont ses contours et limites ? Jeu ou enjeu ? Comment le regarder ? Comment l'évaluer ? Qu'est-ce qui fait sa valeur ? Qu'est-ce qu'il nous raconte ? Et que fait-il de nous, ses contemporains ?

### **Qui est « on » ?**

D'après Heidegger, « le « on » qui n'est personne de déterminé et qui est tout le monde, bien qu'il ne soit pas là somme tout, prescrit à la réalité quotidienne son mode d'être. Le « on » est celui qui, dans l'existence quotidienne, décharge l'être-là ». Qui est ce « on » de « On m'a dit que » et de « On sait que » ? Dans un monde de réseaux sociaux que cache l'impersonnalité pronominal ? « On » ne serait-il pas le signe d'une absence, d'une neutralité derrière laquelle toutes les vérités deviennent possibles ? Derrière laquelle toutes responsabilités se dissolvent ? Inauthenticité, fuite, désaveu, irresponsabilité, désengagement... que cache ce « on » ? Masse infâme ? Tyrannie de l'impersonnel, du quotidien ? Modalité d'être au monde ?



### **Renseignements**

Pôle Philo, service de Laïcité Brabant wallon  
Adresse : 33 rue Lambert Fortune à 1300 Wavre  
T : 010/22.31.91 - F : 010/22.72.11  
Mail : [polephilo@laicite.net](mailto:polephilo@laicite.net)  
Site : [www.polephilo.be](http://www.polephilo.be)