

FICHE D'ANIMATION PHILO

SPÉCULOSE

LA FOIRE AUX ANALOGIES

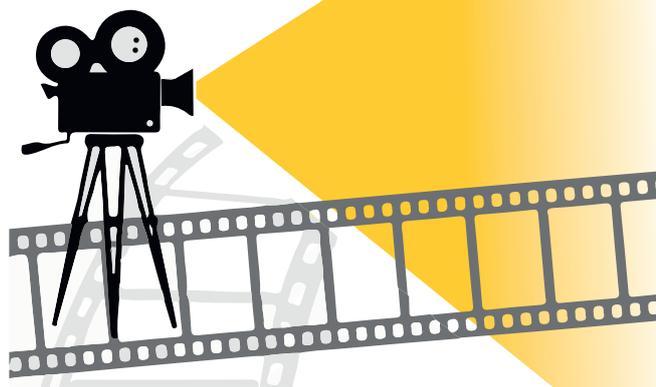
OBJECTIFS²

- Spéculer
- Construire des analogies
- Conceptualiser
- Clarifier la nature du rapport entre deux notions

QUEL THÈME ABORDER ?

Dans l'animation *Spécul'ose*, c'est le court-métrage choisi comme support déclencheur qui fixe les thèmes abordés.

Cette fiche accompagne le *Guide de l'animateur en pratiques philosophiques*¹ où sont présentés les outils méthodologiques nécessaires à l'animation d'une discussion philo.



EN PRATIQUE

MATÉRIEL

- Des chaises pour les participants
- Un tableau et de quoi y écrire
- Du matériel de projection
- Un court-métrage

- PUBLIC** À partir de 15 ans
- NOMBRE** De 8 à 25 participants
- DURÉE** De 50 à 200 minutes
- ESPACE** Moments en grand groupe

¹ PÔLE PHILO, *Guide de l'animateur en pratiques philosophiques*, Laïcité Brabant wallon, 2019 (Éd. révisée).

² Les fiches d'animation du Pôle Philo rencontrent les **compétences** visées par le décret de la Fédération Wallonie-Bruxelles sur l'éducation à la philosophie et à la citoyenneté. L'animation *Spécul'ose* sollicite les socles de compétences suivants : Assurer la cohérence de sa pensée / Se décentrer par la discussion.

Animation conçue en 2019

DÉROULEMENT DE L'ANIMATION

- 1 L'animateur organise le visionnage du court-métrage choisi. Nous proposons ci-dessous quelques exemples bien adaptés à l'animation³.

	Court-métrage	Thèmes possibles
	<i>La révolution des crabes</i> Réalisation : Arthur de Pins	Liberté, désir, devoir...
Synopsis	Les crabes de l'estuaire de la Gironde ont un sérieux handicap : ils ne peuvent pas changer de direction et sont condamnés à marcher toute leur vie le long d'une unique et même ligne droite. Comment vivent-ils ce tragique destin ?	

	<i>Chromophobia</i> Réalisation : Raoul Servais	Pouvoir, résistance, créativité...
Synopsis	Les légions grises envahissent le monde de la couleur avec l'intention d'imposer la domination totale du noir-gris-blanc. La résistance se manifestera sous la forme d'un bouffon écarlate, Thyl Ulenspiegel de la légende flamande, qui, par ses ruses chromatiques, provoquera le retour de la couleur.	

	<i>Exit</i> Réalisation : Xavier Aliot, Florian Bestel, Nicolas Chombart et Guillaume Roux	Folie, raison, enfermement...
Synopsis	Un docteur et un fou affrontent leurs points de vue sur le monde. À qui appartiendra finalement la raison ?	

- 2 Une fois le film terminé, l'animateur interroge le groupe quant aux différents thèmes qui y sont traités. Il inscrit au tableau les thèmes relevés par les participants et initie à leur égard une brève discussion et mise en contexte.

³ Tous sont disponibles sur la plateforme Youtube. Le site web de l'École d'Animation 3D & Effets Spéciaux regorge également de ressources utiles. Voir : <https://www.esma-3d.fr/films/>

- 3 L'animateur invite ensuite les participants à connecter deux à deux ces différents thèmes et cela, en exploitant des éléments du court-métrage visionné. Il matérialise ces connexions au tableau (par exemple d'un simple trait entre les notions reliées).

On peut relier « liberté » et « déterminisme » parce que, dans le film, on voit bien que les crabes sont déterminés à toujours marcher dans la même direction. Ils ne sont pas libres de faire autrement.

Moi je mettrais ensemble « avenir » et « tradition ». Si les crabes restent prisonniers de la manière traditionnelle avec laquelle ils ont toujours marché, leur avenir est tout tracé !

- 4 Une fois les thèmes reliés entre eux, il s'agit maintenant pour les participants de s'en servir pour développer des analogies, et cela sur le modèle générique suivant : « Le thème A est au thème B ce que X est à Y », avec X et Y deux idées concrètes

quelconques sans lien nécessaire avec le court-métrage. L'animateur prend note des analogies proposées au tableau.

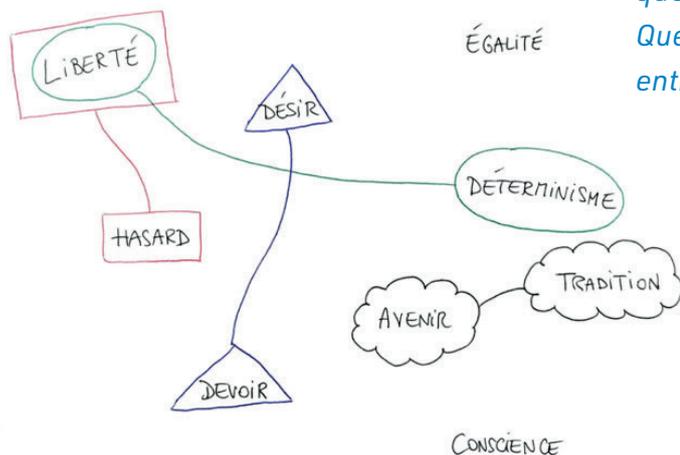
- Le hasard (thème A) est à la liberté (thème B) ce que la mousse (X) est au bain moussant (Y).

- Le désir (thème A) est au devoir (thème B) ce que le pépin (X) est au fruit (Y).

- La liberté (thème A) est au déterminisme (thème B) ce que la richesse (X) est à la pauvreté (Y).

- 5 Une fois les analogies proposées, les participants cherchent alors à déterminer dans quelle mesure celles-ci « fonctionnent », c'est-à-dire, dans quelle mesure les rapports possiblement envisagés entre les idées concrètes X et Y permettent d'éclairer ou de mieux appréhender les rapports - de prime abord moins évidents - entre les thèmes abstraits A et B. Au-delà de la simple construction d'analogies, cette étape interroge donc la possible pertinence de celles-ci en tant qu'outils pour aider à penser ou comme clés de compréhension de notions philosophiques abstraites.

Animateur - Prenons d'abord l'analogie : « Le hasard est à la liberté ce que la mousse est au bain moussant ». Quels seraient les rapports envisagés ici entre mousse et bain moussant ?



Participant 1 - *Un rapport de nécessité, parce qu'il ne peut pas y avoir de bain moussant sans mousse, sinon c'est plus un bain moussant.*

Participant 2 - *Ou alors un rapport de causalité, parce que c'est le bain moussant qui produit la mousse.*

Animateur - *Et pensez-vous que de tels rapports sont également en jeu entre la liberté et le hasard ?*

Participant 1 - *Oui tout à fait. Car il ne peut pas y avoir de liberté sans hasard.*

Participant 3 - *Je ne suis pas sûr. Pour que ça marche, il aurait fallu inverser. « La liberté est au hasard ce que la mousse est au bain moussant ». Car c'est la mousse qui a besoin de bain moussant pour exister, pas l'inverse.*

Participant 2 - *Pour la causalité ça ne marche pas trop... Je vois que la mousse est causée par le bain moussant, mais je ne suis pas sûr qu'on puisse dire que le hasard cause la liberté. Quand une mouette me fait par hasard sur la tête, je ne me sens pas particulièrement libre [rires].*

Animateur - *Intéressons-nous maintenant à l'analogie : « La liberté est au déterminisme ce que la richesse est à la pauvreté ». Quelle est la nature du rapport proposé ici ?*

Participant 1 - *Un rapport d'opposition, parce qu'on ne peut pas être riche et pauvre en même temps.*

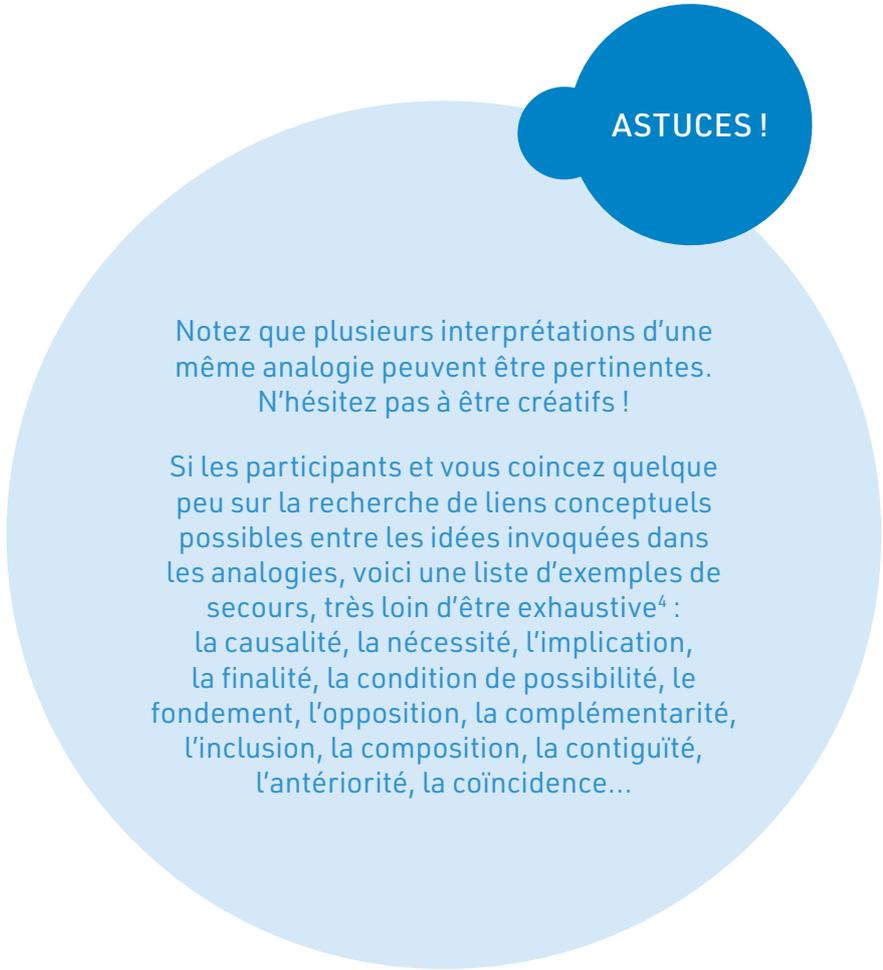
Participant 2 - *Pourtant, on peut être riche en amitié sans avoir d'argent.*

Animateur - *L'analogie est-elle pertinente dès lors ?*

Participant 3 - *Elle peut l'être en tout cas. Si on ne peut pas être riche et pauvre de la même chose en même temps, on ne peut pas être libre et déterminé en même temps.*

Participant 2 - *Oui, et si on peut par contre être riche de quelque chose et pauvre d'autre chose en même temps, ça peut aussi marcher pour la liberté, non ? Genre je peux être libre de choisir ce que je vais manger au restaurant, mais je suis par contre déterminé à respirer, que je le veuille ou non.*

6 (facultatif) L'animateur ne conserve au tableau que les analogies ayant été reconnues lors de la discussion comme « fonctionnant ». À l'aide de matériel alors mis à disposition, les participants sont invités à choisir celle qu'ils préfèrent et à l'illustrer afin d'en garder la trace.



ASTUCES !

Notez que plusieurs interprétations d'une même analogie peuvent être pertinentes. N'hésitez pas à être créatifs !

Si les participants et vous coincez quelque peu sur la recherche de liens conceptuels possibles entre les idées invoquées dans les analogies, voici une liste d'exemples de secours, très loin d'être exhaustive⁴ :
la causalité, la nécessité, l'implication, la finalité, la condition de possibilité, le fondement, l'opposition, la complémentarité, l'inclusion, la composition, la contiguïté, l'antériorité, la coïncidence...

⁴ Pour une réflexion plus générale sur les raisonnements analogiques, voir par exemple : Lipman, M., *La découverte de Harry Stottlemeier*, Paris, Vrin, 1978, chapitre 5.