

FICHE D'ANIMATION PHILO

LA RÉUNION DE RÉDACTION¹

LES JOURNALISTES-PHILOSOPHES AU DÉFI !

OBJECTIFS³

Argumenter

Exercer les habiletés de penser

QUEL THÈME ABORDER ?

Dans l'animation *La réunion de rédaction*, conçue pour construire collectivement la Une d'un journal, c'est un projet de loi choisi par l'animateur qui détermine les thèmes abordés.

Cette fiche accompagne
le *Guide de l'animateur en
pratiques philosophiques²*
où sont présentés les
outils méthodologiques
nécessaires à l'animation
d'une discussion philo.



EN PRATIQUE

MATÉRIEL

Des chaises pour les participants

De quoi écrire

Un support pour l'écriture

Des tables pour délimiter l'espace

8 paires de ciseaux / 8 bâtons de colle /
8 enveloppes / 8 bics / 8 feuilles de brouillon

En annexe

Les 8 carnets « expert »

La Une type comprenant le descriptif des
différents encarts

La Une vierge

Les encarts vierges

PUBLIC À partir de 10 ans

NOMBRE De 10 à 24 participants

DURÉE 90 minutes

ESPACE Moments en petits groupes
Moments en grand groupe

¹ Cette fiche s'inspire d'un dispositif ébauché en février 2016 lors de la formation en « création d'outils » proposée par Laïcité Brabant wallon dans le contexte du Certificat d'université en pratiques philosophiques (Université de Liège en partenariat avec Philocité).

² PÔLE PHILO, *Guide de l'animateur en pratiques philosophiques*, Laïcité Brabant wallon, 2019 (Éd. révisée).

³ Les fiches d'animation du Pôle Philo rencontrent les **compétences** visées par le décret de la Fédération Wallonie-Bruxelles sur l'éducation à la philosophie et à la citoyenneté. L'animation *La réunion de rédaction* sollicite les socles de compétences suivants : Élaborer un questionnaire philosophique / Prendre position de manière argumentée / Contribuer à la vie sociale et politique.

Animation conçue en 2016

DÉROULEMENT DE L'ANIMATION

L'animateur a préparé 8 enveloppes contenant chacune un carnet d'expert particulier, un bic, une feuille de brouillon ainsi que l'encart découpé de la Une vierge correspondant à l'expertise du carnet (dans le cas particulier de l'expertise en reformulations et synthèses, il s'agit plutôt de deux encarts).

La mise en place

- 1 L'animateur met les participants dans l'ambiance et cela, en leur expliquant qu'ils sont appelés à participer, en tant que journalistes-philosophes, à la rédaction de la Une du journal indépendant *Philo News*. Il explicite ensuite les différents aspects et enjeux des 8 catégories d'expertise telles que reprises sur les carnets en annexe, à savoir l'expertise en questions, en hypothèses, en définitions, en exemples, en contre-exemples, en reformulations et synthèses, en raisonnements hypothétiques ainsi qu'enfin en dessin de presse⁴.
- 2 Les participants forment alors 8 binômes (si la taille du groupe ne permet pas une telle répartition, se référer aux astuces). Chaque binôme se voit attribuer l'une des enveloppes préparées en amont de l'animation ainsi qu'un exemplaire de la Une type où sont expliqués les différents encarts. Les participants prennent connaissance du contenu de leur enveloppe et disposent d'un certain temps pour bien l'appréhender. Le cas échéant, ils peuvent solliciter l'animateur pour des éclaircissements.

Les discussions

- 3 L'animateur initie une première discussion philo⁵. Celle-ci regroupe, en cercle autour de l'animateur, un seul membre de chaque binôme appelé à participer, en accord avec son expertise propre. Les seconds membres – qui ne participent donc pas directement à la discussion – forment un cercle extérieur et, en observateurs, remplissent également leurs rôles d'expert. Ils s'efforcent de prendre note des différents aspects de la discussion en fonction des consignes expliquées par l'animateur et reprises sur leurs carnets (par exemple, l'expert en questions formulera des questions d'éclaircissement ou de compréhension et prendra note de questions repérées dans la discussion). La discussion dure 15 minutes. Elle s'amorce en exploitant le projet de loi retenu (par exemple la gestation pour autrui) et le jeu de rôle propres à l'animation.

Merci à vous, chers journalistes-philosophes, d'apporter votre expertise à la rédaction de la célèbre feuille de chou Philo News ! Nous devons aujourd'hui positionner notre journal dans le débat autour de la gestation pour autrui. Alors, qu'en pensez-vous ? Êtes-vous plutôt pour ou contre ? Nous disposons d'un quart d'heure pour en discuter, merci de contribuer au mieux au débat selon votre expertise propre. À vous la parole !

⁴ Pour plus de détails sur les habiletés de penser correspondantes, se référer au *Guide de l'animateur en pratiques philosophiques*.

⁵ Une méthode de préparation est disponible dans le *Guide de l'animateur en pratiques philosophiques*.

Tout au long de la discussion, l'animateur joue un rôle de modérateur. Il invite par exemple ceux qui se taisent à s'exprimer ou explicite les lacunes potentielles de la discussion. Il veille également à ce que différentes habiletés de penser, comprenant celles correspondantes aux expertises, soient mobilisées et cela, par l'entremise d'un panel de questions de relance.

Qu'est-ce qui se joue dans la gestation pour autrui ? Quels thèmes sont abordés dans cette question ? (appel à conceptualiser)

Quelqu'un peut-il définir les termes du débat ? (appel à définition)

Quelles questions cela soulève-t-il ? (appel au questionnement)

Quelqu'un a-t-il une petite idée de réponse à cette question ou ce problème, ou une hypothèse de travail à formuler ? (recherche d'hypothèses)

Avez-vous des exemples à proposer pour cette idée ? (recherche d'exemples)

Y a-t-il des exemples de situations où ce qui vient d'être dit n'est pas vrai/ne fonctionne pas ? (recherche de contre-exemples)

Si on pense/ imagine telle ou telle chose, alors quelles en sont les implications/les apports ? (impulser des raisonnements hypothétiques)

Quelqu'un peut-il reformuler ce qui vient d'être dit ? (appel à reformulation)

Dans tout ce qui a été dit, quelles grandes idées sont à dégager ? (appel à synthétiser)

As-tu un dessin, un schéma ou une caricature à proposer ? (appel à traduction par un autre moyen d'expression)

4 La discussion terminée, les binômes se rassemblent. Ils disposent de quelques minutes pour échanger sur la manière dont leurs expertises ont été mobilisées lors de la première discussion et comment elles pourront l'être à nouveau lors de la seconde discussion qui va s'ensuivre.

5 L'animateur initie une seconde discussion philo d'environ 15 minutes, pour laquelle les rôles de discutant et d'observateur au sein de chaque binôme ont été interchangés.

6 Une fois la seconde discussion terminée, le groupe se rassemble. C'est alors l'occasion pour l'animateur d'organiser un dernier tour de parole en passant en revue les propositions des différentes expertises selon leur ordre d'apparition dans l'article. L'objectif consiste ici à ce qu'elles s'accordent mutuellement et cela, en veillant à ce qu'elles suivent le même fil rouge.

Binôme d'experts en reformulations –
D'après nous, un bon titre pour notre Une pourrait être : « Mère porteuse, un nouveau statut pour aider les couples ».

Participant 1 – *Vous êtes sûrs ? Même si l'idée d'« aide » rappelle que cet acte*

doit se faire de manière désintéressée, il ne souligne pas assez les implications lourdes pour les personnes engagées et le coût humain énorme. Une grossesse n'est jamais anodine.

Animateur - *Qui a une idée de titre qui intégrerait cet aspect du débat ?*

Participant 2 - *Pourquoi pas : « Mère porteuse : un enfant à tout prix ? »*

Animateur - *Les autres, qu'en pensez-vous ?*

Ce tour de parole se termine lorsque les propositions de chaque binôme ont été discutées, éventuellement amendées en fonction des différentes réactions et, enfin, validées par le groupe.

La rédaction

- 7 En se référant à la Une type distribuée en début d'animation, l'animateur invite chaque binôme à rédiger, sur la feuille de brouillon, une première proposition de contribution associée à son expertise propre. Pour ce faire, les binômes disposent d'environ 10 minutes et sont appelés à être attentifs à l'espace qui leur est alloué dans l'encart de la Une ainsi qu'au moment où cet encart intervient dans le déroulement de l'article. L'animateur vérifie dans les différents groupes que les propositions s'accordent bien les unes aux autres et correspondent aux expertises.

- 8 Chaque binôme reproduit au propre sa proposition finalisée sur l'encart découpé correspondant à son expertise.

- 9 Les encarts de chaque binôme sont ensuite collés sur la Une vierge, destinée à être éventuellement scannée et imprimée ultérieurement.

- 10 L'animateur propose enfin une relecture de l'ouvrage collectif pour tout le groupe.

VARIANTE

Bien que l'animation *La réunion de rédaction* ait été initialement prévue pour discuter d'un projet de loi, il est possible de construire l'animation sur base d'autres éléments déclencheurs – parfois d'ailleurs mieux adaptés à certaines tranches d'âge – comme un musée, un album jeunesse ou un fait d'actualité. Dans ce cas de figure, il s'agira de veiller à adapter la mise en situation et la rubrique du journal, qui ne sera par exemple plus une Une mais, plutôt, une rubrique « Art » ou un « Coin lecture ».

ASTUCES !

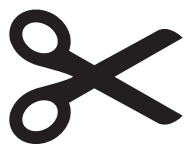
La réunion de rédaction est idéalement conçue pour un groupe de 16 participants. En-dessous de ce nombre, il est important de regrouper ou de supprimer certaines expertises ainsi que les encarts de Une correspondants. Au-delà, une solution est de constituer des trinômes, ce qui demandera à certains participants d'assister aux moments de discussion ou d'observation par paire.

Veillez à bien préparer les enjeux relatifs à l'élément déclencheur que vous aurez choisi, et cela afin d'être en mesure de bien approfondir les moments de discussion.

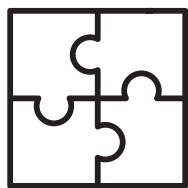
ANNEXES À PRÉPARER



Imprimer les 8 carnets « expert »
Imprimer la Une type (8 exemplaires)
Imprimer les encarts vierges
Imprimer la Une vierge



Découper les carnets « expert »
Découper les encarts vierges



Assembler la Une vierge



Tu es expert en définitions

Au cours de la discussion, tu mets un point d'honneur à préciser le ou les sens des mots utilisés, à proposer et à mettre au jour les différentes acceptions des termes mobilisés et à écarter les définitions inutiles au débat.

**Tu peux prendre la parole autrement,
mais tu fais valoir ton expertise
au minimum deux fois.**





Tu es expert en exemples

Au cours de la discussion, tu proposes des illustrations concrètes des idées énoncées par d'autres. Tu rends les raisonnements abstraits plus terre-à-terre et tu ramènes l'universel au particulier.

**Tu peux prendre la parole autrement,
mais tu fais valoir ton expertise
au minimum deux fois.**







Tu es expert en raisonnements hypothétiques

Au cours de la discussion, tu cherches et proposes des conséquences, des implications, des possibilités liées aux différentes idées émises par le groupe. La formulation de tels raisonnements peut prendre cette tournure « Si telle ou telle chose alors telle ou telle chose ».

Tu peux prendre la parole autrement, mais tu fais valoir ton expertise au minimum deux fois.





Tu es expert en dessin de presse

Au cours de la discussion, tu proposes des schémas ou des caricatures en fonction des idées émises par le groupe.

Tu peux prendre la parole autrement, mais tu fais valoir ton expertise au minimum deux fois.





- Nom ou titre du projet de loi + jeu de mots
- Nom ou titre du projet de loi + question rhétorique
- Nom ou titre du projet de loi + « à voir absolument ! »
- Nom ou titre du projet de loi + « une fausse bonne idée... »

- Ce projet de loi aborde le(s) thème(s) de XXX entendu(s) dans le sens de/compris ici comme/plus précisément celui de...
- Ce projet de loi propose de distinguer les notions de XXX et de XXX à l'aide de telle ou telle différence ou tel ou tel critère
- Ce projet de loi amène à clarifier la notion de XXX souvent entendue comme... alors qu'elle charrie aussi les sens de...

- Ce projet de loi soulève les questions suivantes : XXX
- Ce projet de loi amène à se demander + questions

- Oui mais, dans telle situation ce n'est pas le cas car...
- Au contraire, XXX montre une résistance à cette idée

- (par rapport à cette question) On pourrait penser que XXX ou encore que XXX
- Une explication possible serait que XXX
- Peut-être pouvons-nous imaginer/penser/envisager XXX

- Si l'on tient pour vrai cette idée, alors XXX
- En tout cas, envisager cette perspective impliquerait sûrement telle ou telle action/conséquence/réaction

DESSIN DE PRESSE

- Par exemple, telle ou telle situation encourage cette idée/hypothèse
- Tel ou tel contexte est favorable à cette idée

- En conclusion, nous vous invitons à...
- En conclusion, ce projet de loi permet de... Néanmoins...
- Finalement, si ce projet de loi semblait prometteur, nous exprimons ici une réserve quant aux points suivants : XXX



Philo

NEWS

GROS TITRE
(EXPERT EN REFORMULATIONS - SYNTHÈSES)

LES QUESTIONS SOULEVÉES
(EXPERT EN QUESTIONS)

LES TERMES DU DÉBAT
(EXPERT EN DÉFINITIONS)

OUI MAIS IL Y A AUSSI
DES CONTRE-EXEMPLES
(EXPERT EN
CONTRE-EXEMPLES)



HYPOTHÈSES DE TRAVAIL
(EXPERT EN HYPOTHÈSES)

QUELLES CONSÉQUENCES
SELON LES HYPOTHÈSES
ENVISAGÉES ?
(EXPERT EN RAISONNEMENTS
HYPOTHÉTIQUES)

DES EXEMPLES À L'APPUI
(EXPERT EN EXEMPLES)

EN CONCLUSION
(EXPERT
EN REFORMULATIONS ET
SYNTHÈSES)

DESSIN DE PRESSE

GROS TITRE

LES TERMES DU DÉBAT

LES QUESTIONS SOULEVÉES

OUI MAIS ILY A AUSSI DES CONTRE-EXEMPLES



HYPOTHÈSES DE TRAVAIL

QUELLES CONSÉQUENCES SELON LES HYPOTHÈSES ENVISAGÉES ?

DES EXEMPLES À L'APPUI

EN CONCLUSION

DESSIN DE PRESSE

