

# FICHE D'ANIMATION PHILO

## L'ARPENTAGE PHILO

### EN CHEMIN POUR UNE INTELLIGENCE COLLECTIVE

#### OBJECTIFS<sup>2</sup>

Spéculer

Identifier les présupposés

Prendre collectivement connaissance d'un savoir

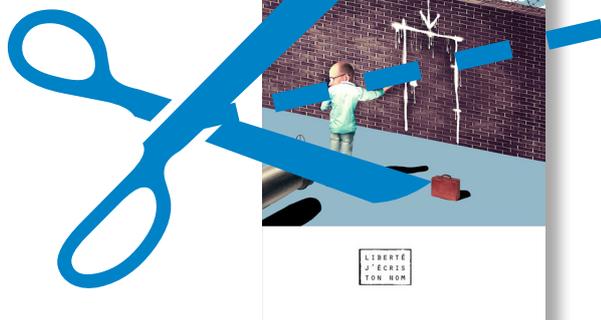
Synthétiser collectivement une pensée

Créer une culture commune

#### QUEL THÈME ABORDER ?

L'animation *L'arpentage<sup>3</sup> philo* met en œuvre la lecture collective d'un texte présentant un intérêt philosophique : les thèmes abordés sont déterminés par l'ouvrage choisi comme support de l'animation.

Cette fiche accompagne le *Guide de l'animateur en pratiques philosophiques<sup>1</sup>* où sont présentés les outils méthodologiques nécessaires à l'animation d'une discussion philo.



#### MATÉRIEL

Un exemplaire papier d'un texte d'intérêt philosophique et de longueur conséquente, justifiant un morcellement en vue d'une lecture collective : un livre, un article d'envergure...

De quoi écrire pour chaque participant

#### EN PRATIQUE

**PUBLIC** À partir de 16 ans

**NOMBRE** De 5 à 10 participants

**DURÉE** De 120 à 180 minutes

**ESPACE** Les participants sont assis en cercle

<sup>1</sup> PÔLE PHILO, *Guide de l'animateur en pratiques philosophiques*, Laïcité Brabant wallon, 2019 (Éd. révisée).

<sup>2</sup> Les fiches d'animation du Pôle Philo rencontrent les **compétences** visées par le décret de la Fédération Wallonie-Bruxelles sur l'éducation à la philosophie et à la citoyenneté. L'animation *L'arpentage philo* sollicite les socles de compétences suivants : Élaborer un questionnement philosophique / Assurer la cohérence de sa pensée / Prendre position de manière argumentée / Se décentrer par la discussion.

<sup>3</sup> L'arpentage est une méthode de lecture collective issue de la culture ouvrière.

Animation conçue en 2019

## DÉROULEMENT DE L'ANIMATION

### Les premières impressions

- 1 L'animateur soumet l'objet livre à l'observation des participants.

*Quelles sont vos impressions face à l'objet, au titre, au format, à l'auteur ?*

*Identifiez-vous un ouvrage politique, un essai, un roman, un journal, etc. ?*

*La perspective de cette lecture vous semble-t-elle attrayante, compliquée, rebutante, etc. ?*

*Avant de prendre connaissance du contenu, relevons les présupposés<sup>4</sup> formulés en première impression.*

La prise de notes est encouragée car ces premières impressions seront réinterrogées à l'étape 3.

### Un temps de lecture individuel

- 2 Le livre qui vient d'être présenté est physiquement déchiré pour être divisé en autant de parties qu'il y a de participants. Cette division peut être faite selon les chapitres ou de façon plus aléatoire. L'animateur tranche librement, en fonction du nombre de participants, de la structure de l'ouvrage, etc.

Chaque participant reçoit l'une des parties du texte et, pendant 20 à 30 minutes, prend connaissance de l'extrait qui lui a été attribué.

Chacun peut librement annoter et synthétiser ce qui lui semble important. Les questions suivantes balisent la démarche :

*Quelles questions vous posez-vous au terme de cette lecture ?*

*Quels aspects de cette lecture vous ont marqués ?*

*Qu'avez-vous retenu de ce que l'auteur propose ?*

*Que souhaitez-vous partager avec le groupe ?*

L'animateur souligne que la démarche est personnelle et empreinte d'une subjectivité assumée. L'intention n'est pas de transmettre un contenu avec exhaustivité, mais bien de partager ce qui, pour chacun, pose question ou interpelle.

### Retour sur les présupposés

- 3 L'animateur rassemble le groupe. En introduction, il invite les participants à revenir sur leurs premières impressions.

*Vos lectures lèvent-elles les présupposés que nous avons identifiés ?*

### Discussions philo

- 4 Tour à tour, chaque participant est invité à partager son expérience de lecture. L'animateur favorise l'expression d'une interprétation subjective, une démarche spéculative propre à nourrir un questionnement philosophique.

<sup>4</sup> La question de l'identification des présupposés est abordée dans le *Guide de l'animateur en pratiques philosophiques*.

Chaque intervention fournit le point de départ d'une brève discussion philo. Une méthode détaillée est disponible dans le *Guide de l'animateur en pratiques philosophiques*.

Voici un exemple :

Animateur – *Je m'adresse à ceux d'entre vous qui ont lu des pages du premier chapitre du livre Au-delà des frontières – Pour une justice migratoire qui s'intitule « Une voie sûre et légale qui sape l'économie des passeurs ». Qu'avez-vous envie de partager avec le groupe ? Qu'est-ce qui vous a interpellé dans ce chapitre ?*

Participant 1 – *J'ai retenu ce chiffre : au cours de l'été 2018, le taux de mortalité en Méditerranée s'élevait à plus de 5%.*

Participant 2 – *J'ai compris que l'asile s'est imposé peu à peu comme la seule porte d'entrée en Europe.*

Participant 3 – *J'ai noté que la définition du mot « réfugié » n'a pas changé depuis 1951.*

Participant 4 – *Finalement, les auteurs proposent un système de loterie pour les candidats migrants.*

Animateur – *Qu'est-ce qui vous pose question ou vous paraît mériter qu'on s'y attarde plus particulièrement ?*

Participant 5 – *Ce système de loterie... c'est surprenant ! Apparemment, ça existe aux U.S.A. Cinquante mille migrants par an reçoivent une carte verte grâce à ce système !*

Animateur – *Qu'en pensez-vous ?*

Participant 5 – *Je trouve que ce n'est pas juste de laisser le destin d'êtres humains aux mains du hasard.*

Animateur – *En quoi n'est-ce pas juste ? Le hasard serait-il injuste ?*

Participant 5 – *Je ne sais pas.*

Animateur – *Je m'intéresse plus à ce que vous en pensez qu'à ce que vous en savez... mais peut-être que le groupe peut nous aider...*

Participant 3 – *Ben moi, je pense que le hasard c'est juste, puisque ce n'est pas à la tête du client et que, comme ça, chacun a sa chance.*

Participant 2 – *Le hasard peut être juste s'il est répété...*

Animateur – *C'est-à-dire ?*

Participant 2 – *Dans le sens où, si l'on ne pouvait participer qu'une fois au tirage, ce serait injuste... mais l'idée est juste si cette loterie permet de structurer (sic) et de se libérer d'un système de critères arbitraires.*

Animateur – *Structurer et se libérer, je ne suis pas sûr de vous comprendre. Qui pourrait me réexpliquer, ou reformuler, ce qui vient d'être dit ?*

Participant 1 – *Je pense que ce que Madame veut dire c'est qu'un système de loterie permettrait de poser un cadre légal qui, même s'il n'est pas juste, est au moins clair, le même pour tous, et permet à chacun d'avoir sa chance. Il faudrait que l'on puisse s'y réinscrire chaque année, pour qu'avec le temps les chances augmentent. Un tel système permettrait d'éviter le clientélisme ou le favoritisme*

*selon des critères discriminants tels que les compétences, l'âge ou le sexe. Mais pouvoir se représenter chaque année est nécessaire pour que les premiers demandeurs aient plus de chance que les nouveaux.*

Animateur - *Ce que Madame a voulu dire, ou ce que Madame a dit ?*

Participant 1 - *Ce qu'elle a voulu dire.*

Animateur - *Demandons-le-lui. Est-ce bien ce que vous vouliez dire ?*

Participant 2 - *Oui, je crois.*

Animateur - *Finalement, quel est le problème qui nous occupe, là ?*

Participant 3 - *C'est de savoir si faire une loterie, et donc faire intervenir le hasard, pour donner accès aux migrants à un territoire donné, est juste.*

Animateur - *Ok pour tout le monde ? C'est celui-là notre problème ?* (Pas de réaction)

Animateur - *Est-ce qu'organiser une loterie structure l'accès des migrants, la migration ? Et libère qui ? Nous, eux ?* (Toujours pas de réaction)

Animateur - *Ne devrions-nous pas clarifier ce que l'on entend par « hasard » ? Qui aurait un exemple concret ?*

### ASTUCE !

*Durant L'arpentage philo, la gestion du temps mérite une attention particulière. N'hésitez pas à nommer un gardien du temps qui soit bien informé des différentes étapes de votre animation.*

### VARIANTE

Il est possible de pratiquer *L'arpentage philo* avec un groupe un peu plus nombreux. L'animateur adresse alors chaque extrait de texte à un sous-groupe plutôt qu'à un participant isolé.

L'étape 2 est réalisée en petits groupes : la lecture y est faite à voix haute et l'appropriation du texte est d'emblée collective. C'est un porte-parole qui relaiera cette expérience de lecture lors de l'étape 4.